



# COMUNE DI SINISCOLA

Provincia di Nuoro

## COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 21 Del 03-06-2019

**OGGETTO:** Richiesta interrogazioni da parte della minoranza consiliare.

L'anno duemiladiciannove addì tre del mese di giugno alle ore 18:30, nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dal regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Ordinaria in Prima convocazione con la presenza, a inizio di seduta, dei Signori:

<b>FARRIS GIAN LUIGI</b>	<b>P</b>	<b>CORRIAS MARIA ANTONIETTA</b>	<b>P</b>
<b>FADDA MARCO</b>	<b>A</b>	<b>FLORI LUIGI</b>	<b>P</b>
<b>BULLA ANGELA</b>	<b>P</b>	<b>CONGIU DECIMO</b>	<b>P</b>
<b>PIPERE PAOLA</b>	<b>P</b>	<b>PAU FRANCA</b>	<b>P</b>
<b>BELLU ANTONIO</b>	<b>P</b>	<b>BIDONI CARLO ANTONIO</b>	<b>A</b>
<b>FADDA PAOLA GIUDITTA</b>	<b>P</b>	<b>SATTA ANTONIO</b>	<b>P</b>
<b>PAU FRANCESCO</b>	<b>P</b>	<b>CARTA LUCIO</b>	<b>P</b>
<b>PAU GIANCARLA</b>	<b>P</b>	<b>FLORIS CATERINA ANNA GRAZIA</b>	<b>P</b>
<b>PAU LUANA</b>	<b>P</b>		

presenti n. 15 e assenti n. 2.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

■ Presiede il Sig FLORI LUIGI in qualità di Presidente del Consiglio.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000) il SEGRETARIO GENERALE BONU DR.SSA ANNA.

Nel corso delle interrogazioni entra Fadda Marco

n.16 i presenti

**PRESIDENTE**

Apriamo la seduta odierna del Consiglio facendo l'appello. Prego, dottoressa.

**La Segretaria procede all'appello dei Consiglieri per la verifica dei presenti.**

**PRESIDENTE**

La seduta è legale, quindi possiamo iniziare la Seduta odierna.

Per delle interrogazioni? Prego, Consigliere Carta.

**CONSIGLIERE CARTA**

Allora, alcune interrogazioni. Volevo chiedere, siccome ho visto che venerdì c'è l'inaugurazione dell'Ufficio circoscrizionale per l'occupazione, siccome era previsto che il trasloco – con una gara che è stata fatta regolarmente e che non si mette minimamente ((niente)) in discussione...

**Interventi fuori ripresa microfonica**

Fammi fare le considerazioni, Sindaco, non sto dicendo niente. Ho detto che è una considerazione e una domanda che pongo all'Amministrazione.

E siccome doveva essere trasferito, se non sbaglio, dal mese di gennaio, ma poi comunque il Comune ha iniziato a pagare giustamente l'affitto a chi si è aggiudicato la gara, la richiesta è questa.

I mesi che l'Ufficio di collocamento non era stato ancora trasferito e che è rimasto nella sede vecchia, la domanda è questa: chi paga? Paga il Comune? Anche perché, se dovesse essere così, c'è un danno erariale, perché il trasferimento va fatto di giorno in giorno; se, invece, non dovesse pagare il Comune, oppure qualcuno che ha chiesto di continuare a stare, è un'altra faccenda.

Però, se dovesse pagare il Comune, io credo che su questa cosa ci dovremmo tornare. Tornare perché non è accettabile, non è ammissibile che il Comune alle considerazioni, alla battuta che faceva il Sindaco, anziché costare – non lo so se costava 20 milioni lì...

**Interventi fuori ripresa microfonica**

29.000, certo, ma c'è un risparmio enorme che va bene; che va bene, però a quello si aggiunge anche il canone del vecchio. Se è così, io credo che ci sono grosse responsabilità.

E su questa cosa chiudo, poi mi dovete dare la risposta – poi, chi ha responsabilità verrà fuori, insomma.

L'altra questione è – io torno, credo che sia la terza o la quarta interrogazione che vi faccio, però ritengo che non c'è sordo di chi non vuol sentire. E torno alla questione dei vigili urbani, cioè, i vigili urbani continuano a rivendicare i diritti non riconosciuti del lavoro che hanno svolto.

Ma, al di là di questo, la cosa che mi preoccupa è che siamo alle porte della stagione estiva e che ho visto una comunicazione, una lettera, dove dichiarano che comunque faranno l'orario giornaliero o uguale a tutti gli altri.

Allora, io chiedo al Sindaco e alla Giunta, all'Amministrazione, ma cosa devono fare questi? Ma volete riconoscere i diritti e poi richiamarli e fare l'orario come lo facevano prima, con i turni e così via, visto che siamo alle porte dell'estate, oppure dobbiamo continuar così, chiamando i Barracelli ad un servizio che non possono neanche fare (determinati servizi)?

Non so, io mi pongo il problema e allora chiedo chiudete questa cosa. Se i diritti spettano, io credo che tutti abbiamo rivendicato i diritti e tutti li riconosciamo, e allora se questa cosa spetta a questi lavoratori bisogna riconoscerla, bisogna chiudere il pregresso, bisogna riconoscere quello che la legge e gli stessi contratti prevedono.

Non si può continuare a fare finta di niente, cioè, ma ci rendiamo conto?

Soprattutto, cioè, la cosa che a me preoccupa di più è anche i vigili che fanno il servizio in campagna. Io credo che sicuramente è stato fatto qualche errore, ma può darsi che arrivi anche dalle precedenti Amministrazioni.

Io penso che qualcuno – mi sembra, da qualche informazione che ho – stia andando in pensione, e non abbiamo messo nessuno per fare in modo degli altri che ci sono perché qualcuno poi conosca il territorio.

Il territorio è molto vasto e questi è vero, hanno lavorato sempre lì, conoscono bene il territorio, però io credo che noi, dopo che vanno via questi, che finiscono i due che conoscono bene in tutto, il Comune di Siniscola non è che si può trovare senza che i vigili conoscano tutto il territorio, soprattutto nelle campagne e così via.

Allora chiedo: bisogna smetterla! Bisogna smetterla, bisogna dare a Cesare – io uso questo termine – quello che è di Cesare, se questi hanno diritto a questi diritti bisogna riconoscerli, bisogna darglieli e non si può continuare a cincischiare e a far finta di niente.

Io, come amministratore della Cosa pubblica, la ritengo vergognosa, mi vergogno io che sono all'opposizione; siccome di questa cosa ne parlano, ne parlano anche negli altri Comuni, la ritengo vergognosa che un Ente pubblico non riconosca i diritti che un lavoratore ed è previsto per contratto.

Comunque la cosa che vi chiedo è domani stesso mettete le mani, fate un incontro, chiamate la delegazione trattante e chiudete tutto il pregresso e in modo che si possa ripartire, perché chi lavora sa che cosa vuol dire un ambiente sereno, un ambiente tranquillo, no?, nel posto di lavoro.

E, però, avere queste diversità, non riconoscere i diritti e avere queste contrapposizioni, io credo che – siccome abbiamo esperienza anche diretta – nessuno va con la voglia di fare il suo dovere, probabilmente se la prende a quella maniera, anche se non è giusto.

Però, io credo, appunto, e ripeto, vi chiedo chiudete la questione prima possibile, perché sicuramente chi... anche perché è alle porte, e io credo non lo so quando inizieranno anche i vigili stagionali, però quei vigili stagionali anche alla sera – se si farà, perché fino a oggi non ho visto, ma ci torno dopo, nessun programma dell'estate siniscolese – non lo so poi da chi verranno supportati.

E credo che ci vuole sempre dietro i vigili stagionali uno che sia in organico fisso.

L'altra questione è riferita all'ambiente, cioè, noi abbiamo anche a Siniscola tutte le sugherete malate. Io ho visto un intervento che hanno fatto parecchi Comuni dove hanno richiamato la Regione, la Provincia – in questo caso, anzi, interviene la Regione con l'elicottero, la Forestale – per disinfestare.

Nel leggere i Comuni che ne hanno fatto richiesta non ho visto il Comune di Siniscola, per cui volevo chiedere se lo stesso intervento che hanno fatto gli altri Comuni l'ha fatto il Comune di Siniscola, perché se non è stato fatto io lo ritengo molto grave.

Se voi passate anche sulla strada di Sant'Elena, se erano spoglie, erano malate due anni fa, oggi è ancora peggio; per cui io credo che al Comune non costa niente disinfestare quando lo fanno per gli altri passando l'elicottero, lo fanno per gli altri Comuni lo devono fare per Siniscola. Però, se Siniscola, come non ho visto, non ha fatto richiesta, vuol dire che la ritengo molto, ma molto, molto grave. Mi fermo qui.

#### **PRESIDENTE**

Grazie al Consigliere Carta.

Se non ci sono altri interventi... Prego, Consigliere Floris.

#### **CONSIGLIERA FLORIS**

Niente, io volevo solamente integrare appunto l'intervento fatto dal Consigliere Carta per quanto riguarda la situazione dei vigili urbani, che praticamente vorrei capire qual è la motivazione, la ratio praticamente che ha portato la vostra Giunta a non riconoscere più gli oneri di turnazione del servizio di vigilanza.

Allora, considerato che loro, come contratto, fanno l'orario come da impiegati amministrativi, quindi alle due del pomeriggio finiscono, con due rientri settimanali; e in un territorio come il nostro, chiaramente, cioè, una vigilanza perlomeno fino alla sera, come veniva garantita a tutti i giorni, penso che sia molto indispensabile.

Anche perché io personalmente sto notando che nuovamente ci sono molte violazioni da parte dei cittadini per quanto riguarda i parcheggi, per quanto riguarda le strade bloccate, per quanto riguarda quando ci sono i funerali (l'altro giorno non poteva neanche girare il pullman perché c'erano le macchine parcheggiate che non davano la possibilità al pullman appunto di girare e di muoversi liberamente).

E, quindi, comunque sta creando diversi disagi e il paese sembra anche molto più abbandonato. E, quindi, volevo capire questo, anche perché comunque questi orari di turnazione non sono così antieconomici rispetto, invece, all'applicazione degli straordinari, perché gli straordinari costano anche molto di più poi alla fine.

Quindi, considerando le feste, considerando le sagre, considerando i funerali, considerando tutta la stagione estiva, ora sarebbe insomma chiaro sapere esattamente come ora questa vostra Amministrazione vuole muoversi relativamente.

Anche perché io personalmente vedo che si utilizzano molto spesso i Barracelli che fanno capo al Sindaco, e va bene, però anche le funzioni dei Barracelli sono soprattutto quelle di una vigilanza nell'agro, non di fare, cioè, i vigili urbani dentro il paese.

Va bene per le situazioni straordinarie come giustamente possono essere impiegati – è chiesta, anzi, la loro utilizzazione visto che sono tutti i volontari – però che vi siano sempre unicamente loro, come ultimamente sta succedendo, è un pochino anomala. Non sono più situazioni straordinarie, ma sono situazioni ordinarie che possono succedere e ci sono comunque nel paese.

Quindi, vorremmo capire come volete risolvere questa situazione qua, insomma, a parte tutti gli arretrati da dare, però come si vuole programmare la loro presenza nel territorio, e, quindi, se volete ripristinare la turnazione come ha funzionato fino adesso.

E poi volevo capire quali sono state le procedure che sono state seguite per la bonifica di quel cortiletto in Piazza Pusceddu, che, appunto, è stata aperta quella parte lì, quella porta che era stata murata; e, chiaramente, quelle saranno sicuramente tutte spese a carico della comunità.

Quindi, quali sono state le procedure che sono state seguite, perché a fianco c'è un altro cortiletto che è nelle stesse condizioni, sempre di un'area privata; senza contare poi tutte le altre discariche che ci sono all'interno del paese sempre di aree private.

Quindi, perché quella lì e non tante altre che ce ne sono, perché non si riesce a fare un piano di intervento preciso che porterò, che si va avanti magari anche per un anno, per due anni, ma che finalmente questo degrado dentro il paese possa essere ripristinato, cioè tolto via, eliminato.

E poi queste due macchine sotto sequestro cariche di spazzatura che non si riesce a togliere dall'area privata sempre – anche quella è un'area privata – non si riesce a spostarle, che sono un pugno in faccia a tutta la cittadinanza. Voglio dire, come mai non si riesce a intervenire anche su questo?

E basta, e poi sto aspettando le risposte alle interrogazioni per quanto riguarda tutto il progetto "Pompia" famoso del '99 in poi. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie alla Consigliera Floris.

Satta? Prego.

## CONSIGLIERE SATTA

Allora, faccio una premessa. Quando una ditta che ha in appalto un bene comunale non rispetta il Contratto collettivo nazionale con i lavoratori, il Comune può intervenire e mettere becco sulla gestione anche interna all'azienda.

Mi riferisco al fatto che la Tecnoservice, anche quest'anno, non ha rispettato il diritto di precedenza come da articolo 11 del Contratto collettivo nazionale FISE Ambiente.

L'articolo 11, commi – se non mi ricordo male – 24, 25, dove se un lavoratore, quando finisce la stagione, entro tre mesi dalla data di scadenza fa una lettera in cui manifesta la disponibilità per l'anno successivo ad essere assunto a tempo determinato o indeterminato, ha diritto affinché valga il diritto di precedenza.

Questa cosa qui la fa il Comune di Siniscola, la fa un lavoratore ogni anno, e puntualmente dovrebbe essere il primo ad essere chiamato; fra l'altro, è uno dei più anziani in servizio, e questa cosa non avviene.

Quindi, chiedo al Sindaco che contatti l'azienda e chieda conto di questa cosa qui, che faccia valere, appunto, quell'articolo, perché, cioè, voglio dire, esistono diritti e doveri e il lavoratore, quando (visto che comunque quel diritto è riconosciuto dal Contratto collettivo) lo rispetta, dovrebbe essere tutelato in tal senso.

Giusto per ripristinare una questione di giustizia, anche perché questa cosa qui condiziona l'anzianità del servizio, anche per eventuale futura assunzione a tempo indeterminato.

Quindi, se uno viene chiamato sempre in ritardo, paradossalmente lui, che doveva avere il diritto di precedenza e che ha già un'anzianità di servizio superiore agli altri, rischia poi un domani di trovarsi scavalcato da chi è stato assunto magari sei, sette, otto anni dopo di lui nell'assunzione, perché comunque si va per accumulo di ritardi e, quindi, si viene penalizzati nel tempo necessario per l'assunzione.

Quindi, eventualmente, se la ditta dice che ha rispetto il contratto, il Sindaco potrebbe chiedere di fargli vedere le relate di notifiche delle raccomandate A/R che sono state inviate lo scorso anno per vedere effettivamente chi ha avanzato la richiesta di poter essere riassunto.

È un paradosso, però uno deve avanzare la richiesta l'anno precedente della disponibilità all'assunzione; diversamente, la ditta può assumere chi gli pare, però se uno lo fa deve essere rispettato quel contratto.

Quindi, questa cosa la segnalo, e siccome è ogni anno è pure fastidiosa questa.

Un'altra cosa che volevo chiedere era noi abbiamo presentato i primi di aprile la richiesta di convocazione di un Consiglio comunale sui beni comunali – poi qualche cosa già è emersa nell'ultimo Consiglio – per vedere, cioè, lo stato dell'arte rispetto alla causa delle Ginestre, Rifugio S'Adde, come mai non era stato assegnato, le terre di Su Gattu a che punto è questa cosa dell'assegnazione del bando (che la gara è stata espletata tre anni fa). Avevamo chiesto anche i beni ex ERSAT, tra i quali l'ex colonia di Capo Comino.

E, però, io quella richiesta l'ho reiterata nell'ultimo Consiglio comunale a nome dell'opposizione perché era stato detto che era sfuggita eventualmente. Però, sono passati più di 20 giorni anche dal Consiglio comunale, ne avevamo discusso in Conferenza dei Capigruppo...

**Interventi fuori ripresa microfonica**

Okay, no, chiedo delucidazioni.

**Interventi fuori ripresa microfonica**

No, una discussione...

**Interventi fuori ripresa microfonica**

No, una discussione in Consiglio, cioè, in maniera tale che cerchiamo di tirare, come ogni anno, la linea per capire a che punto è tutta la gestione dei beni comunali, che sono comunque beni produttivi comunali che potrebbero veicolare politiche del lavoro.

Cioè, l'abbiamo detto mille volte, il Comune non crea lavoro, ma crea le condizioni; quelle sono le condizioni che possono dare lavoro perché sono tutti beni produttivi in fin dei conti quelli di cui stiamo parlando.

Ah, e poi c'era anche il Chiostro di Santa Lucia, anche se nell'ultimo Consiglio una risposta parziale ce l'avevate già data.

Poi c'era un'altra cosa, una terza interrogazione, ma mi sfugge.

**Interventi fuori ripresa microfonica**

Eh, sì. Ah, case popolari, l'avevo già tirata fuori questa storia sei-sette mesi fa.

Ci sono alcune situazioni di criticità nel territorio di Siniscola, ne avevamo già parlato con... Volevo sapere a che punto erano, perché c'era l'opportunità che dà la legge sempre, l'articolo (se non mi ricordo male) 14 della Legge 13 dell'89, che destina il 25% degli appartamenti comunali alle situazioni in emergenza abitativa.

Siccome nel Comune di Siniscola qualche situazione c'è, e io la considero emergenza quando ci sono dei minori in mezzo, dove magari nella casa non c'è la corrente piuttosto che l'acqua, ci sono situazioni anche di occupazione che l'articolo che dico può sanare momentaneamente.

Perché dice che per due anni gli si può dare in affidamento la casa in maniera che uno si rimetta un tetto sulla testa diciamo, abbia l'opportunità di avere il tempo di potersi costruire una situazione economica.

Volevo sapere, da allora ad oggi, se qualche cosa si era mosso anche rispetto all'area, perché poi, alla fine dei conti, è il Comune che fa la richiesta all'Assessorato ai Lavori pubblici regionali, che poi dà l'okay a seconda della situazione – ovviamente ((c'è)) una relazione dei servizi sociali, eccetera.

Volevo sapere se ci sono delle criticità come allora, se sono state risolte, se non c'è niente, perché allora me l'avevano segnalato per un paio di famiglie, però, fondamentalmente, ne avevamo... Non sto ad approfondire perché lo sappiamo, più che altro un aggiornamento rispetto a quella situazione.

## **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Satta.

Brevemente il Sindaco.

## **SINDACO**

Per quanto riguarda l'ultima domanda, Anto', delle popolari, ti posso dire che quando il Prefetto di Nuoro, qualche anno fa, mi disse, appunto, che a Siniscola voleva portare i migranti, io gli dissi che a Siniscola c'era richiesta per 200 famiglie nelle case di Area. Solo per questo non ce li hanno dati, se avessimo avuto questo ce li avrebbe dati sicuramente – voglio dire i migranti, se non avessimo tutte queste richieste delle case di Area.

Per quanto riguarda Caterina, di quelle due macchine ti posso garantire che sono andato con i vigili, con i Carabinieri, con la Polizia; siccome sono sotto sequestro quelle macchine, come quella ce n'è anche una all'istituto tecnico che non possiamo assolutamente toccare.

Perché? Perché non si possono toccare perché sono sotto sequestro, perché son degli atti delinquenziali e perciò non si possono toccare.

Per quanto riguarda le case, abbiamo individuato il proprietario e l'ha pulita quella casa; le altre case stiamo individuando i proprietari, ma ti devo ricordare che a Siniscola hai visto le transenne che ci sono per le case pericolanti? Siamo già alla terza richiesta fatta e ancora oggi è così, adesso andremo avanti come Comune.

## **CONSIGLIERE SATTA**

Però io non avevo chiesto... Scusate, a parte premetto che, francamente, per me non esiste la distinzione siniscolesi e immigrati, quindi non me ne può fregare di meno di queste distinzioni; per me i diritti sono diritti, perché se già mi fa ridere "prima gli italiani", mi fa ancor più ridere "prima i siniscolesi". Cioè, sono cose proprio che mi irritano più che altro.

Invece, la mia domanda era un'altra. La mia domanda era ci sono delle situazioni – se proprio la vogliamo – di siniscolesi DOC che comunque erano in emergenza abitativa quando avevo fatto l'interrogazione; c'era stata l'Assessora Bulla che aveva detto che comunque avrebbe preso in mano la questione e avrebbe verificato anche l'opportunità di far valere quella normativa, confrontarsi con Area e coso.

Però, siccome mi è giunta all'orecchio la voce che probabilmente quelle situazioni sono ancora così sospese, se qualche azione è stata portata avanti, qualche confronto per risolverla, per fare in modo (e chiudo, perché se no divento lungo) di azzerare – avevamo detto, visto che c'è la nuova graduatoria – anche le situazioni più critiche e ripartire proprio, fatte salve quelle situazioni, perché la legge permette di intervenire su quelle situazioni e ripartire poi con regolarità sull'assegnazione in base alla graduatoria.

## **PRESIDENTE**

Grazie al Consigliere Satta.



## **CONSIGLIERA FLORIS**

Io volevo tornare al degrado. Voglio dire, noi siamo costretti a subire il degrado perché queste due macchine o tre macchine sono sotto sequestro e il Comune non ha il diritto di poter chiedere il dissequestro e, eventualmente, metterle in un'area meno visibile? Siamo sicuri?

Cioè, ci sono lì dieci anni – quanti anni è che ci sono? – ma è possibile fare la richiesta al Tribunale, chiedere un dissequestro e portarle in un'area più protetta, in un'area meno evidente, meno visibile? Eh beh, mi sembra assurdo.

### **Interventi fuori ripresa microfonica**

Cioè, vediamo le richieste allora che avete fatto.

## **PRESIDENTE**

Va beh, intanto ha fatto l'interrogazione, poi ci sarà modo eventualmente di rispondere in maniera ancora più chiara se fosse necessario, però mi sembra che già la risposta ci sia tutta.

### **Interventi fuori ripresa microfonica**

Ho detto ci sarà modo di rispondere.

### **Interventi fuori ripresa microfonica**

Ha fatto un'interrogazione?

### **Interventi fuori ripresa microfonica**

E allora ci sarà modo di rispondere in maniera più esauriente.

### **Interventi fuori ripresa microfonica**

Perché se c'è dieci anni, mi sfugge il tempo forse.

### **Interventi fuori ripresa microfonica**

Forse mi sfugge qualcosa. Va bene. No, se no poi avviamo tutta una... alla prossima volta si risponde tutti assieme.

Vorrei approfittare per fare gli auguri a Carla, al figlio Alberto e ad Agostino, il marito, visto che da poco è diventata mamma. Abbiamo avuto Luana in precedenza, il Consigliere Satta; un'Amministrazione, un Consiglio comunale abbastanza prolifico.

### **Interventi fuori ripresa microfonica**

Quindi, gli auguri per Carla, ma era anche per creare una premessa perché proprio in ragione di questo, siccome dovrebbe andare a allattare, ha chiesto se il Consiglio cortesemente permette un'inversione dell'Ordine del giorno, cioè il punto 2 portarlo al primo punto, perché possa partecipare alla discussione e alla votazione perché deve andare ad allattare, semplicemente per quello.

Va bene? Sì, unanimità.



Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente  
F.to FLORI LUIGI

Il Segretario Comunale  
F.to BONU DR.SSA ANNA

---

---

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,  
ATTESTA

- che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata sul sito web comunale – albo pretorio – n° del registro delle pubblicazioni per quindici giorni consecutivi dal 18-06-2019 al 03-07-2019, come prescritto dall'art.124, c.1, T.U. 267/2000;
- E' stata trasmessa in copia, ai signori capigruppo consiliari (art.125, del T.U. 267/2000);

Li 18-06-2019

Il Segretario Comunale  
F.to BONU DR.SSA ANNA

ATTESTATO DI ESECUTIVITÀ

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,  
A T T E S T A

Che la presente deliberazione è immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 del T.U. 267/2000);

Li 18-06-2019

Il Segretario Comunale  
F.to BONU DR.SSA ANNA

Il presente atto è copia conforme all'originale  
Siniscola,

Il Segretario Comunale  
BONU DR.SSA ANNA